



БЮЛЛЕТЕНЬ

юриста Сергея Москалева

«Налоги, которые мы выбираем...»

Для владельцев бизнеса, руководителей организаций, главных бухгалтеров, студентов юридических ВУЗов, а также для всех, кто интересуется налоговым законодательством и хочет уметь дать отпор необоснованным требованиям налоговых органов.

В БЛИЖАЙШИХ ВЫПУСКАХ:

Добросовестные налогоплательщики: кто они? (последствия заключения договоров с сомнительными фирмами-однодневками).

Проблемы учета отпуска товара перевозчику: какие документы оформлять?

Нужно ли платить налог на имущество, если недвижимость приобретена, но переход права собственности не зарегистрирован?

Прощай, Doing Bussiness?...

Недавно в Государственную Думу был внесен законопроект об объединении Верховного и Высшего Арбитражного Суда в одно судебное суперведомство.

Практически все юристы понимают, что это будет не равноправное объединение, а полное поглощение арбитражной системы системой судов общей юрисдикции.

И какие бы объяснения для этого не приводились, ясно одно: судебная система, в которой налогоплательщикам удавалось выигрывать у налоговых органов до 70 % дел, будет заменена на систему, в которой налоговые инспекции гарантированно побеждают в 96 % случаев.

Но это только малая часть последствий объединения.

В результате объединения прекратит существование наработанная долгими годами арбитражная практика по применению не только налогового законодательства, но и законодательства о собственности, об инвестициях, корпоративного, гражданского права и т.д., что негативно скажется при принятии инвесторами и предпринимателями решений о том, стоит ли в таких условиях развивать бизнес? Ведь в отсутствие судебной практики будет невозможно прогнозировать ни налоговых, ни иных правовых последствий принимаемого решения.

Наряду с законопроектом об объединении судов в Госдуму также внесен законопроект № 357559-6 «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Этот законопроект возвращает в уголовно-процессуальный кодекс норму, позволяющую возбуждать уголовные дела по налоговым преступлениям на основании материалов, полученных правоохранительными органами самостоятельно.

Сейчас в законодательстве имеются нормы (п.3 ст.32 Налогового кодекса и п.1.1. ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса), которые разрешают органам внутренних дел возбуждать уголовные дела по налоговым преступлениям только на основании решения налоговой инспекции, принятого по результатам налоговой проверки и только в случае, если налогоплательщик не погасил свою задолженность.

При этом налогоплательщик вправе обжаловать решение налоговой инспекции в арбитражном суде и, в случае признания судом этого решения недействительным, отпадает само основание для возбуждения уголовного дела.

В результате принятия законопроекта налогоплательщик будет лишен возможности обжаловать в гражданско-правовом порядке решение налогового органа, поскольку для возбуждения уголовного дела оно не потребуется.

С достаточной долей вероятности можно предположить, что уже позабытые обыски, “маски-шоу”, изъятие документов, товара и прочие детективные истории, влекущие фактический паралич хозяйственной деятельности организаций, снова станут повседневной реальностью.

А чтобы исключить любые иллюзии на этот счет, 3 сентября 2013 года Федеральная налоговая служба, Следственный комитет и Министерство внутренних дел выпустили совместный приказ № ММВ-7-4/306/61/663@ “О создании межведомственных рабочих групп”.

В соответствии с этим приказом в каждом субъекте федерации организуются межведомственные рабочие группы, состоящие из сотрудников ФНС, МВД и Следственного комитета РФ.

Целью деятельности таких групп, как указано в приказе, является обеспечение эффективного взаимодействия указанных органов по вопросам выявления, предупреждения, документирования, пресечения и расследования нарушений законодательства о налогах и сборах, в том числе связанных с незаконным возмещением НДС, противоправных действий при государственной регистрации юридических лиц, включая случаи необоснованной смены организацией своего места нахождения, слияния ее с другой организацией, банкротства.

Рабочие группы созданы во многих субъектах федерации и начали действовать. В Москве некоторых моих клиентов уже приглашали для “разбора полетов”.

Наряду с этим Прокуратура Москвы направила во все городские налоговые инспекции предписание о приведении юридических адресов организаций в соответствие с их фактическим местонахождением.

В свою очередь, налоговые инспекции начали вызывать к себе налогоплательщиков и требовать срочно перерегистрироваться по месту нахождения офиса.

Не обошли налоговики вниманием и физических лиц: с 1 января 2013 года вступили в силу поправки к ст.86 Налогового кодекса РФ, которые разрешили налоговым органам запрашивать в банках информацию о наличии у физических лиц счетов, вкладов, депозитов, а также об операциях по ним.

Правда, пока такую информацию налоговые органы могут получать только на основании запроса уполномоченного органа иностранного государства. Однако, главное – узаконить право налоговиков получать информацию, а основания для ее получения легко впоследствии незаметно расширить.

Какое место в рейтинге Doing Bussiness займет Россия после введения в повседневную практику указанных законопроектов, можно только гадать.

Но ясно одно: в такой ситуации налогоплательщику следует быть еще более осторожным и дальновидным, ибо налоговое законодательство постепенно превращается в минное поле.

А ходить по минному полю без сапёра не рекомендуется.

Удачи Вам.



С.Л.Москалев
Налоговый консультант
г.Москва